

Zakreślone miejsca zostały zanonimizowane na podstawie
art 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Z up. DYREKTORA

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY

(pieczęć nagłówkowa Inspektora pracy)

Ewa Borkowska
Administrator
Bezpieczeństwa Informacji
08.12.2017

Nr rej. 020134-5301-K051-Pt/17

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego ☐ innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00102114500000

NIP: 9670056823

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Starszy Inspektor Pracy - Specjalista - Małgorzata Matuszewska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy
przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W BYDGOSZCZY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

85-950 BYDGOSZCZ, UL. DR. EMILA WARMIŃSKIEGO 18

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Andrzej Robakowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.03.2017;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.03.2017

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

28.09; 2,11,25.10; 3,9.11.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 2936, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 2936, w tym kobiet: 2047, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 13.09 - 23.11.2015

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej w Izba Skarbowa w Bydgoszczy Urząd Skarbowy w Inowrocławiu w dniach od 13.09. do 23.11.2015 inspektor pracy wydał wystąpienie nr 02083-5301-K054-Ws01/2015 z dnia 29.12.2015 zawierające 4 wnioski z których:

wniosek nr 1 przyjęto do realizacji poprzez polecenie wdrożenia prowadzenia ewidencji czasu pracy w godzinach nadliczbowych, w szczególności w dni wolne od pracy oraz po godzinach pracy urzędu, w przypadku wykonywania pracy przez pracowników Urzędu poza jego siedzibą

wniosek nr 2 przyjęto do realizacji w zakresie ustalenia liczby przepracowanych przez pracowników US ponad obowiązujących ich wymiar czasu pracy oraz w dni wolne od pracy w okresie od października 2014 do czerwca 2015 i udzielenie im czasu wolnego z tego tytułu

wniosek nr 3 przyjęto do realizacji w zakresie nie zatrudniania pracowników niepełnosprawnych w czasie przekraczającym ich wymiar czasu pracy bez zgody lekarza

wniosek nr 4 przyjęto do realizacji w zakresie ustalenia, którzy z pracowników biorących udział w akcji „weź paragon” w okresie od października 2014 do czerwca 2015 wykonywali czynności poza terenem Inowrocławia i wypłacenia należności z tytułu podróży służbowych

wniosek nr 5 wykonano w zakresie wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec osób kierujących komórkami organizacyjnym w Urzędzie Skarbowym w Inowrocławiu

Cel i zakres kontroli

Kontrola przestrzegania przez pracodawcę wybranych przepisów z zakresu prawnej ochrony pracy dotyczących w szczególności sposobu i trybu oraz warunków pracy i zatrudnienia pracowników zatrudnianych w Izbie Skarbowej w Bydgoszczy

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Organizacje związkowe

W Izbie Skarbowej w Bydgoszczy obejmującej województwo kujawsko-pomorskie działają związki związkowe.

1/ KZ ZOZ NSZZ Solidarność przy Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy reprezentowana przez Iwone Huzar – przewodniczącą

2/ Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych z siedzibą we Włocławku reprezentowany przez Leszka Hofmana – przewodniczącego

3/ Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych z siedzibą w Bydgoszczy reprezentowany przez Roberta Kurowskiego – przewodniczącego

4/ Związek Zawodowy Pracowników Skarbowości przy Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Toruniu reprezentowany przez Krzysztofa Brzezińskiego – przewodniczącego

5/ Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych przy Drugim Urzędzie Skarbowym w Toruniu reprezentowany przez Zbigniewa Lewickiego – przewodniczącego

6/ ZOZ Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji i Poboru w Warszawie z siedzibą w Wałcu przy Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy reprezentowany przez Aleksandrę Kaczmarek, Jarosława Barwińskiego, Zbigniewa Dudzińskiego

7/ Związek Zawodowy Pracowników Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy reprezentowany przez Adama Franciszczaka – przewodniczącego

8/ Związek Zawodowy Pracowników Służby Celnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego reprezentowany przez Iwone Frymark – zastępcę przewodniczącego

9/ Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy Oddział w Bydgoszczy reprezentowany przez Roberta Sadowskiego – przewodniczącego

10/ Związek Zawodowy Służby Celnej RP w Izbie Celnej w Toruniu reprezentowany przez Macieja Pyrasa – przewodniczącego

11/ Związek Zawodowy CELNICY PL ZOI przy IAS Bydgoszcz reprezentowany przez Dagmarę Kapczyńską - przewodniczącą

dh

Inspektor pracy poinformował przedstawicieli związków zawodowych o zakresie kontroli na spotkaniu w dniu 2 października 2017r.

W spotkaniu uczestniczyło 8 przedstawicieli organizacji związkowych.

Kopia imienna uczestników spotkania z inspektorem pracy z dnia 2.10.2017r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Informacje ogólne

Od dnia 1 kwietnia 2015r. nastąpiła konsolidacja urzędów skarbowych na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 stycznia 2015r. o zmianie ustawy o służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw gdzie dotychczasowi pracownicy urzędów skarbowych stali się pracownikami Izb Skarbowych i pracodawcą stał się Dyrektor Izby Skarbowej,

Od dnia 1.03.2017 rozpoczęła się reforma krajowej administracji skarbowej na mocy przepisów z dnia 16 listopada 2016r. wprowadzających ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. poz. 1948 ze zm.). Pracodawcą w tym momencie dla osób zatrudnianych w urzędach skarbowych, urzędach celnych, urzędach kontroli skarbowej stał się dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy obejmującej województwo kujawsko-pomorskie. Od 1 marca 2017 rozpoczął się proces przedkładania propozycji pracy/służby w ramach nowych przepisów ustawy z dnia 16.11.2016 przepisy wprowadzające ustawę o KAS

Pracodawca zgodnie z zapisami art. 170 ust. 2 ustawy wprowadzającej z dnia 16.11.2016r. mógł zaproponować do dnia 31 maja 2017r. nowe warunki zatrudnienia/służby lub nie proponować nowych warunków.

Zgodnie z zapisami ustawy:

- 114 osób nie otrzymało nowej propozycji zatrudnienia w tym 61 osób posiadających uprawnienia emerytalne
- nie przyjęło propozycji nowych warunków zatrudnienia 21 osób z czego 5 osób nie złożyło w tej materii oświadczenia
- 210 osób złożyło na ręce Dyrektora Izby Skarbowej lub za pośrednictwem Dyrektora odwołania i inne wnioski w związku z proponowanymi zmianami wynikającymi z wprowadzenia przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej

Kontrola w zakresie uprawnień wynikających ze zmian wprowadzonych ustawą o KAS

Zgodnie z przepisami ustawy wprowadzającej przepisy o KAS pracodawca powinien do 31 maja 2017r zaproponować lub nie proponować zgodnie z art. 170 ustawy wprowadzającej nowe warunki pracy. W przypadku nie zaproponowania nowych warunków lub nie złożenia oświadczenia o ich przyjęciu stosunek pracy/służby wygasa z mocy ustawy

W przypadku zatrudnianej w Urzędzie Skarbowym w na stanowisku Zastępcy Naczelnika US zastosowano następujące postępowanie:

Pismem z dnia 28 lutego 2017r. na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 21 czerwca 1996r. o urzędach i izbach skarbowych z dniem 28 lutego 2017 Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy odwołał ze stanowiska Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w , zawiadomienie o odwołaniu zostało odebrane przez w dniu 6.03.2017

Kopia pisma z dnia 28 lutego 2017r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 1 marca 2017r. Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy z dniem 1 marca 2017 powołał na stanowisko Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. poz. 1947). Zawiadomienie o powołaniu odebrała w dniu 6.03.2017.

Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. powołującego na stanowisko Z-cy Naczelnika US w stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 1 marca 2017r Dyrektor IAS w Bydgoszczy na podstawie art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016r. przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej przedstawił propozycje określającą nowe warunki zatrudnienia tj:

- umowa na czas nieokreślony
- stanowisko – starszy specjalista zaliczane do grupy stanowisk specjalistycznych w służbie cywilnej

wynagrodzenie

zasadnicze według mnożnika 2,100 kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej

dodatek za wieloletnią pracę w służbie cywilnej

wymiar czasu pracy – etat

nowe warunki zatrudnienia będą obowiązywać od 1 marca 2017r

przyjęła nowe warunki zatrudnienia, data odbioru informacji 6.03.2017.

Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. określające nowe warunki zatrudnienia , stanowią **załącznik nr 4** do protokołu kontroli

Na podstawie art. 53 a ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 o służbie cywilnej udzielono urlopu bezpłatnego na czas powołania na stanowisko Zastępcy Naczelnika US.

Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. w sprawie udzielenia urlopu bezpłatnego na czas powołania na stanowisko Zastępcy Naczelnika US w stanowi **załącznik nr 5** do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 31.03.2017r. Dyrektor IAS w Bydgoszczy ustalił na okres od 1.03.2017 do 13.03.2017 na stanowisku zastępcy naczelnika urzędu skarbowego wynagrodzenie zasadnicze – mnożnik kwoty bazowej dla członków korpusu służby cywilnej 2,700, dodatek funkcyjny przy mnożniku kwoty bazowej 0,50 oraz dodatek z wieloletnią służbą w wysokości 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Pismo niniejsze odebrała w dniu 6.04.2017

Kopia pisma z dnia 31.03.2017 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia stanowi **załącznik nr 6** do protokołu kontroli.

Z dniem 13 marca 2017 została odwołana ze stanowiska zastępcy naczelnika urzędu skarbowego w . Za okres wypowiedzenia w związku z odwołaniem z wyższego stanowiska w służbie cywilnej miała prawo do wynagrodzenia za okres wypowiedzenia w wysokości otrzymywanej przed odwołaniem.

Zgodnie z art. 70 § 2 kodeksu pracy odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę, a zatem w okresie wypowiedzenia pracownik ma prawo do wynagrodzenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem.

W dniu 24.06.2017r. złożono do działu płac pismo w sprawie wyrównania dla wynagrodzenia za okres od dnia 14.03.2017 do 31.05.2017 w związku z odwołaniem z dniem 13.03.2017r. ze stanowiska zastępcy naczelnika urzędu skarbowego tj. wyższego stanowiska w służbie cywilnej.

Kopia pisma z dnia 24 czerwca 2017r. w sprawie wypłaty wyrównania wynagrodzenia w okresie wypowiedzenia stanowi **załącznik nr 7** do protokołu kontroli

W związku z wątpliwościami dotyczącymi uprawnienia do dodatku wyrównawczego w związku z obniżeniem wynagrodzenia po odwołaniu ze stanowiska Zastępcy Naczelnika US w związanym z osiągnięciem wieku emerytalnego skierowała pisma o przeanalizowane sprawy odwołania ze stanowiska Zastępcy Naczelnika US i związaną z tym wysokością ustalonego wynagrodzenia oraz wypłacenia dodatku wyrównawczego do czasu osiągnięcia wieku emerytalnego.

OK JB

Kopie pisma z dnia 23.03.2017 oraz 12.05.2017 r. do protokołu kontroli

stanowią załącznik nr 8

Pracodawca odniósł się do zapytania w zakresie wypłaty dodatku wyrównawczego i odmówił prawa do wypłaty. Uzasadnienie dla takiego rozstrzygnięcia sprawy znajduje się w piśmie skierowanym do z dnia 28 kwietnia 2017r. oraz 9 sierpnia 2017r

Kopie pism z dnia 28.04.2017 oraz 9.08.2017r Dyrektora IAS w Bydgoszczy stanowią załącznik nr 9 do protokołu kontroli.

Z akt osobowych wynika, że decyzją Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu Inspektorat w Grudziądzu otrzymała świadczenie rehabilitacyjne na okres od 7.09.2017 do 5.12.2017.

W dniu 1 marca 2017r. pozostawało do osiągnięcia wieku emerytalnego i prawa do emerytury ok. 7 miesięcy

Reasumując: odmówiono wypłaty dodatku wyrównawczego w związku z przebywaniem w okresie ochronnym ze względu na osiągnięcie wieku emerytalnego w okresie mniejszym niż 4 lata uzasadniając między innymi:

cyt: w związku z wejściem w życie dnia 1 marca 2017 ustawy wprowadzającej KAS zostały zmienione dotychczasowe regulacje ustawy o służbie cywilnej. Z tym dniem stanowisko zastępcy naczelnika urzędu skarbowego przestało być kwalifikowane jako stanowisko średniego szczebla zarządzania w służbie cywilnej. W związku z powyższym nie było możliwości, aby od 1 marca dalej piastowała stanowisko zastępcy naczelnika US pozostając w stosunku innym niż stosunek pracy na podstawie powołania, bowiem zgodnie z art. 52 pkt 5 ustawy o służbie cywilnej, zastępca naczelnika urzędu skarbowego jest wyższym stanowiskiem w służbie cywilnej. Powołanie na stanowisko odbywa się na podstawie art. 31 ust. 1 o KAS w związku z art. 53a ust. 4a ustawy o służbie cywilnej. Powołanie na wyższe stanowisko w służbie cywilnej powoduje, że dotychczasowy stosunek pracy urzędnika lub pracownika ulega „zawieszeniu” na czas pełnienia funkcji. Zgodnie z art. 53a ust.6 ustawy o służbie cywilnej na czas powołania dyrektor generalny udziela obligatoryjnie urlopu bezpłatnego.

W przypadku polegało na tym, że w okresie od 1 marca do 13 marca 2017r. jednocześnie piastowała urząd zastępcy naczelnika US w i pozostawała w stosunku pracy na stanowisku specjalisty, które zaproponowano jej na mocy art. 165 ust. 7 ustawy przepisy wprowadzające KAS.

Natomiast odwołanie z wyższego stanowiska w służbie cywilnej jest rozwiązaniem jednego ze stosunków pracy – w tym przypadku stosunku na podstawie powołania. Natomiast równoległy stosunek pracy na stanowisku specjalisty (członka korpusu służby cywilnej) trwa nadal. Dyrektor w swoim piśmie zaznaczył, że odwołanie nie może być traktowane jako wypowiedzenie warunków pracy i płacy bowiem w stosunki pracy nie ingeruje pracodawca, nie składa pracownikowi oświadczenia woli, a kwestie zaproponowania nowych warunków zatrudnienia wymuszają przepisy ustawy wprowadzającej przepisy o KAS.

W związku z powyższym nie może mieć zastosowanie ustawa z dnia 13 marca 2003 o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników i wynikający z nich obowiązek wypłaty dodatku wyrównawczego.

Zasady wynagradzania

Dla pracowników zatrudnionych w komórkach egzekucyjnych prowizja stanowi istotny składnik płacy Kontrolą objęto grupę pracowników otrzymujących jako jeden ze składników wynagrodzenia – wynagrodzenie prowizyjne.

Warunki i zasady ustalające prawo do prowizji zostały określone w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.12.2014r. w sprawie uprawnień szczególnych przysługujących niektórym kategoriom członków korpusu służby cywilnej.

Przepisy rozporządzenia weszły w życie od dnia 1 lutego 2015r.

Pracodawca Zarządzeniem nr 60/2015 z dnia 4.04.2015r. ustalił model organizacyjny komórek egzekucyjnych w urzędach skarbowych województwa kujawsko-pomorskiego oraz zasad sporządzania i przekazywania wniosków o wypłatę wynagrodzenia prowizyjnego.

Prowizja jest naliczana i wypłacana w terminie nie przekraczającym 10 dnia następnego miesiąca. Zgodnie z przepisami rozporządzenia z dnia 19.12.2014r w sprawie uprawnień szczególnych przysługującym niektórym kategoriom członków korpusu służby cywilnej wynagrodzenie prowizyjne za sprawy egzekucyjne przydzielane zgodnie z § 1 ww. rozporządzenia jednemu pracownikowi, zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia sprawa przydzielona więcej niż jednej osobie uprawnionej oraz zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia uprawnienia kierownika komórki organizacyjnej egzekucji administracyjnej z tytułu kierowania komórką organizacyjną.

Kopia Zarządzenia nr 60/2015 Dyrektora IAS w Bydgoszczy z dnia 4 kwietnia 2015r. stanowi **załącznik nr 10** do protokołu kontroli.

Prawo do prowizji posiadają pracownicy zatrudnieni w Działach Egzekucji i Administracji w liczbie 281 osób:

ekspert skarbowy, poborca skarbowy, poborca skarbowy.

Od momentu wejścia w życie wskazanych przepisów następowało wiele wątpliwości, co do sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za czas nieobecności pracownika ze względu na okres choroby a także za czas urlopu wypoczynkowego i związanego z tym wysokości wynagrodzenia prowizyjnego.

W powyższym zakresie prowadzona była korespondencja mająca na celu wypracowanie jednolitego stanowiska w zakresie zasad wypłaty wynagrodzenia prowizyjnego.

Z analizy przedstawionej korespondencji wynika:

- pismem z dnia 10 kwietnia 2015r. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej w zakresie stanowiska dot. wynagrodzenia prowizyjnego członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w komórkach organizacyjnych egzekucji administracyjnej urzędów skarbowych skierowanym do Departamentu Administracji Podatkowej w Ministerstwie Finansów wskazuje, że cyt: "...z uwagi na charakter wynagrodzenia prowizyjnego jego pomniejszenie z tytułu nieobecności (choroba, urlop wypoczynkowy) uznano za nieuzasadnione ...wynagrodzenie prowizyjne zależy od kwoty uzyskanej w przydzielonej sprawie a nie od obecności w pracy oraz zakwestionowaniem przez MSZ zgodności takiego pomniejszenia z przepisami prawa UE."

Kopia pisma z dnia 10 kwietnia 2015 Kancelarii PRM stanowi **załącznik nr 11** do protokołu kontroli.

- na mocy wyżej wskazanego pisma Ministerstwo Finansów Departament Administracji Skarbowej pismem skierowanym do Dyrektorów Izb Skarbowych wskazało, że cyt: "...podstawę wynagrodzenia prowizyjnego stanowi cała kwota uzyskana w wyniku czynności podejmowanych w przydzielonej sprawie egzekucyjnej w trakcie pracy i wynagrodzenie przysługuje niezależnie od obecności pracownika w pracy" Uznano za nieaktualne stanowisko zgodnie, z którym „wynagrodzenie wypłacane na podstawie rozporządzenia prowizyjnego nie przysługuje w przypadku nieobecności w pracy osoby uprawnionej ..."

Kopia pisma Ministerstwa Finansów Departament Administracji Podatkowej stanowi **załącznik nr 12** do protokołu kontroli

- pismem z dnia 20 maja 2015r. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Prawa Pracy odpowiada na zapytanie dotyczące uwzględniania w postawie wymiaru zasiłku chorobowego oraz wynagrodzenia za urlop wynagrodzenia prowizyjnego wypłacanego na podstawie rozporządzenia RM z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uprawnień szczególnych ..., które wyrażono w następujący sposób cyt: "...pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia prowizyjnego w trakcie nieobecności w pracy, co oznacza, że kwoty tych wynagrodzeń nie powinny być uwzględniane w podstawie wymiaru zasiłku chorobowego, gdyż stoi to w sprzeczności z przepisem art. 41 ustawy o świadczeniach ..." natomiast w odniesieniu do wynagrodzenia prowizyjnego należnego za czas

dh

nieobecności wynikające z urlopu wypoczynkowego to Departament Prawa Pracy podtrzymał swoje stanowisko, że wynagrodzenia prowizyjnego nie wyłącza się z podstawy wymiaru wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy bowiem prowizja jest ściśle uzależniona od efektywności pracy pracownika, to w miesiącu korzystania z urlopu jej wartość ulega zmniejszeniu.

Kopia pisma z dnia 20 maja 2015r. Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej stanowi **załącznik nr 13** do protokołu kontroli.

- Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy pismem z dnia 10.06.2015r. skierowanym do Urzędów Skarbowych województwa kujawsko-pomorskiego przedstawił sposób naliczenia wynagrodzenia prowizyjnego w przypadku nieobecności pracowników:

cyt. "wynagrodzenie prowizyjne przysługuje w pełnej wysokości bez pomniejszania o dni nieświadczenia pracy z powodu niezdolności do pracy, a tym samym bez uwzględnienia w podstawie wymiaru zasiłku zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Natomiast wynagrodzenie prowizyjne za dni urlopu wypoczynkowego pomniejszane jest za dni urlopu wypoczynkowego z jednoczesnym wliczaniem wynagrodzenia prowizyjnego w podstawie wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy"

Wynika z powyższego, że przyjęcie takiej zasady ustalania wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za czas nieobecności pracownika w pracy jest zgodne z przedstawionym w piśmie stanowiącym zał. nr 13 stanowiskiem.

Kopia pisma z dnia 10.06.2015r Dyrektora IAS w Bydgoszczy stanowi **załącznik nr 14** do protokołu kontroli.

- w dniu 22 września 2015r. zostało wypracowane stanowisko dotyczące wynagrodzenia prowizyjnego oraz wynagrodzenia kierownika komórki organizacyjnej egzekucji administracyjnej urzędu skarbowego ...pomiędzy podmiotami:

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Służby Cywilnej i Departament Prawny
2. Ministerstwo Finansów – Departament Administracji Podatkowej
3. Ministerstwo Pracy i polityki Społecznej – Departament Ubezpieczeń Społecznych
4. Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Departament Zasiłków.

Wypracowane stanowisko było wiążące dla podmiotów biorących udział w uzgodnieniach.

Uzgodnienia dotyczyły zasad wypłacania wynagrodzenia prowizyjnego

- dla pracownika w przydzielonej sprawie egzekucyjnej
- dla więcej niż jednej osobie usprawionej w przydzielonej sprawie egzekucyjnej
- dla kierownika komórki egzekucyjnej

1. W przypadku jednego pracownika, któremu indywidualnie ostała przydzielona sprawa, wynagrodzenie prowizyjne przysługuje za dni pracy, a nie przysługuje za okresy nieobecności. W związku z powyższym stosownie do art. 41 ustawy o świadczeniach pieniężnych (...) wynagrodzenie prowizyjne powinno być uwzględnione do ustalenia podstawy wymiaru zasiłku chorobowego.

2. W przypadku przydzielenie sprawy egzekucyjnej więcej niż jednemu uprawnionemu wynagrodzenie prowizyjne przysługuje osobie, która była nieobecna przez jakiś czas w toku załatwiania sprawy np. z powodu choroby czyli nie tylko za okres wykonywania pracy na rzecz przydzielonej sprawy egzekucyjnej jak i za okres tej nieobecności. Uwzględniając treść art. 41 ust.1 ustawy o świadczeniach pieniężnych (...) wynagrodzenia prowizyjnego nie należy przyjmować do podstawy wymiaru zasiłku chorobowego pracownika.

3. W przypadku wynagrodzenia kierownika komórki egzekucyjnej, kierownik komórki organizacyjnej egzekucji administracji nie zachowuje prawa do wynagrodzenia, tzn. nie jest ono mu wypłacane za okres przebywania np.; na zwolnieniu chorobowym. Oznacza to, że powoduje to proporcjonalne pomniejszenie przysługującej kwoty wynagrodzenia za okres choroby. Wynagrodzenie kierownika komórki organizacyjnej należy uwzględnić przy ustalaniu podstawy wymiaru zasiłku chorobowego.

Z analizy pisma nie wynikają wprost rozstrzygnięcia dotyczące ustalania wysokości należnego wynagrodzenia prowizyjnego w przypadku nieobecności pracownika wynikającej z korzystania z urlopu wypoczynkowego.

Kopia stanowiska z dnia 22 września 2015 r. stanowi **załącznik nr 15** do protokołu kontroli.

Podobne stanowisko zajął Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bydgoszczy w piśmie skierowanym do Izby Skarbowej w Bydgoszczy pismem z dnia 26.10.2015r. w zakresie ustalania do podstawy wymiaru dla obliczenia wynagrodzenia za czas choroby wynagrodzenia prowizyjnego.

Kopia pisma z dnia 26.10.2015r. ZUS stanowi **załącznik nr 16** do protokołu kontroli.

W odpowiedzi na pismo IAS w Bydgoszczy z dnia 13 kwietnia 2017r. w sprawie wątpliwości w zakresie rozliczania wynagrodzenia prowizyjnego za dni urlopu wypoczynkowego pracownikom zatrudnionym w komórkach egzekucji administracji urzędu skarbowego pismem z dnia 12 czerwca 2017r. Departament Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej kierowanym do Izby Skarbowej w Bydgoszczy zauważył, że rozporządzenie z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uprawnień szczególnych (...) nie wskazuje, że wynagrodzenie zależy od przepracowanego czasu. Odnosząc się do kwestii pomniejszania prowizji egzekucyjnej proporcjonalnie do czasu urlopu osoby uprawnionej wskazuje, że przyjęty sposób ustalania wysokości prowizji za czas nieobecności i pomniejszania jej za dni nieobecności z powodu urlopu jest nieprawidłowa.

Kopia pisma z dnia 12 czerwca 2017 Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr KAS stanowi **załącznik nr 17** do protokołu kontroli.

Kopia pisma z dnia 13 kwietnia 2017 r. IAS w Bydgoszczy stanowi **załącznik nr 18** do protokołu kontroli.

Pomimo odmiennego stanowiska Departamentu Budżetu wyartykułowanym w piśmie z dnia 12 czerwca 2017r. IAS w Bydgoszczy nadal należne wynagrodzenie prowizyjne za dni urlopu wypoczynkowego pomniejszane jest za dni urlopu wypoczynkowego z jednoczesnym wliczaniem wynagrodzenia prowizyjnego w podstawie wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy.

Z okazanych przez służby pracodawcy przykładów sposobu naliczania wynagrodzenia prowizyjnego w przypadku przebywania pracownika na urlopie wypoczynkowym wynika, że: do podstawy wymiaru wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy przyjmuje się kwoty wynagrodzenia prowizyjnego wypłacone w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc, w którym pracownik przebywał na urlopie wypoczynkowym. Ustala się liczbę godzin wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, od łącznej kwoty wypłaconego wynagrodzenia prowizyjnego oblicza się stawkę godzinową urlopu i mnoży przez liczbę tych godzin.

Następnie od wysokości należnego wynagrodzenia prowizyjnego podzielonego przez liczbę dni roboczych w danym miesiącu i pomnożonych przez liczbę dni urlopu otrzymuje się kwotę o którą dokonuje się pomniejszenia wynagrodzenia prowizyjnego za dni urlopu wypoczynkowego. Tak uzyskana kwotę odejmuje się od wynagrodzenia prowizyjnego.

Z przedstawionych przez służby pracodawcy wyliczeń wysokości wynagrodzenia prowizyjnego w przypadku korzystania przez pracownika z urlopu wypoczynkowego stwierdzono, że wynagrodzenie miesięczne znajduje się na poziomie takim jak przyjmując zasadę art. 172 kodeksu pracy, że pracownikowi przysługuje wynagrodzenie za czas urlopu wypoczynkowego w wysokości jakie by otrzymał gdyby pracował i tak np.:

- urlop w wymiarze 4 dni – należna prowizja w wysokości 3169,71 zł, po pomniejszeniu o dni urlopu wynagrodzenie w wysokości **3329, 87 zł**

- urlop w wymiarze 2 dni – należna prowizja w wysokości 1816 zł, po pomniejszeniu o dni urlopu wynagrodzenie prowizyjne w wysokości **1983,56 zł**

3 dni urlopu

- urlop w wymiarze 7 dni – należna prowizja w wysokości 2776,59 zł, po pomniejszeniu o dni urlopu wynagrodzenie prowizyjne w wysokości **2819,24 zł**
- urlop w wymiarze 11 dni - należna prowizja w wysokości 2776,59 zł, po pomniejszeniu o dni urlopu wynagrodzenie prowizyjne w wysokości **2916,88 zł**
- urlop w wymiarze 23 dni - należna prowizja w wysokości 2999 zł, po pomniejszeniu o dni urlopu wynagrodzenie prowizyjne w wysokości **2894,73 zł**

Kopie przykładowych wyliczeń dokonywanych zgodnie z przyjętą w podmiocie zasadą pomniejszania wynagrodzenia o okres nieobecności w pracy z powodu urlopu stanowią **załącznik nr 19** do protokołu kontroli.

W świetle powyższych ustaleń dokonanych na podstawie przedstawionych dokumentów oraz obowiązujących przepisów art. 172 ustawy kodeksu pracy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop **nie można jednoznacznie ustalić**, czy zasady obliczania wynagrodzenia prowizyjnego za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy z powodu urlopu jest działaniem prawidłowym tj. wypłacanie średniej urlopowej naliczonej od wysokości wynagrodzenia prowizyjnego otrzymywanego w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc wykorzystania urlopu wypoczynkowego i jednoczesnego pomniejszania wynagrodzenia prowizyjnego o dni nieobecności.

Służba bhp

Zgodnie z przepisami § 1 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 1997 r. w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 109, poz. 704, ze zmianami z 2004 r. Nr 246, poz. 2468 oraz wynikające z 2005 r. Nr 117, poz. 986) podmiot zobowiązany jest do zapewnienia odpowiedniej liczbowo komórki bhp zatrudniającej specjalistów z tego zakresu.

Zgodnie z przedstawionymi na dzień 30 września 2017r. danymi o zatrudnieniu wynika, że stan zatrudnienia wynosi 2936 osób.

W komórce BHP w wymiarze pełnego etatu zatrudnione są jedynie 4 osoby zamiast 5 osób przewidzianych zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie służby bhp.

Ryszard Belzyt

- posiada ukończony kurs pedagogiczny w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego w Bydgoszczy
- świadectwo ukończenia studiów podyplomowych z 1997 r
- zaświadczenie o ukończeniu szkolenia aktualizującego dla inspektorów ochrony przeciwpożarowej z dnia 9.03.2016
- szkolenie okresowe w dziedzinie bhp dla pracowników służby bhp odbyte w dniach 20 do 27.07.2016
- z dniem 15.03.2017 powierzono koordynowanie pracy Referatu Bezpieczeństwa i Higieny pracy w Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy, pismem z dnia 15.05.2017 zaproponowano nowe warunki zatrudnienia - kierownik referatu w komórce organizacyjnej pod nazwą – IWH – Referat Bezpieczeństwa i Higieny pracy w Izbie Administracji Skarbowej

Mirosław Strześniewski

zatrudniony na stanowisku specjalista w komórce – referat Bezpieczeństwa Higieny pracy – IWH
świadectwo ukończenia studiów dyplomowych bezpieczeństwo i higiena pracy w latach 2012/2013 na Wyższej Szkole Bankowej

Aneta Dankowska

starszy inspektor w komórce organizacyjnej – Referat Bezpieczeństwa i Higieny Pracy - IWH
świadectwo ukończenia studiów podyplomowych Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu w 2011 r
szkolenie dla pracowników służb bhp odbyte w dniach 11-27.05.2016

Elżbieta Bednarek

starszy specjalista w komórce organizacyjnej – Referat Bezpieczeństwa i Higieny Pracy – IWH




szkolenie okresowe w dziedzinie BHP dla pracowników wykonujących zadania służby bhp w dniach 23.05.2017 do 26.05.2017

W celu uzupełnienia stanu osobowego komórki służby BHP pismem z dnia 16 października 2016r. w związku z zastosowaniem art. 42 §4 kodeksu pracy poinformowano, że z dniem 23 października 2017 została przeniesiona na okres do 22 listopada 2017 do pracy w Referacie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Izbie Administracji Skarbowej.

Kopia pisma z dnia 16.10.2017r. kierowanego do stanowi załącznik nr 20 do protokołu kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(*) załączników: 21, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia imienna uczestników spotkania z inspektorem pracy z dnia 2.10.2017r

Załącznik nr 2. Kopia pisma z dnia 28 lutego 2017r.

Załącznik nr 3. Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. powołującego na stanowisko Z-cy Naczelnika US w

Załącznik nr 4. Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. określające nowe warunki zatrudnienia

Załącznik nr 5. Kopia pisma z dnia 1 marca 2017r. w sprawie udzielenia urlopu bezpłatnego na czas powołania na stanowisko Zastępcy Naczelnika US w

Załącznik nr 6. Kopia pisma z dnia 31.03.2017 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia

Załącznik nr 7. Kopia pisma z dnia 24 czerwca 2017r. w sprawie wypłaty wyrównania wynagrodzenia w okresie wypowiedzenia

Załącznik nr 8. Kopie pisma z dnia 23.03.2017 oraz 12.05.2017 r.

Załącznik nr 9. Kopie pism z dnia 28.04.2017 oraz 9.08.2017r Dyrektora IAS w Bydgoszczy

Załącznik nr 10. Kopia Zarządzenia nr 60/2015 Dyrektora IAS w Bydgoszczy z dnia 4 kwietnia 2015r

Załącznik nr 11. Kopia pisma z dnia 10 kwietnia 2015 Kancelarii PRM

Załącznik nr 12. Kopia pisma Ministerstwa Finansów Departament Administracji Podatkowej

Załącznik nr 13. Kopia pisma z dnia 20 maja 2015r. Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

Załącznik nr 14. Kopia pisma z dnia 10.06.2015r Dyrektora IAS w Bydgoszczy

Załącznik nr 15. Kopia stanowiska z dnia 22 września 2015 r.

Załącznik nr 16. Kopia pisma z dnia 26.10.2015r. ZUS

Załącznik nr 17. Kopia pisma z dnia 12 czerwca 2017 Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr KAS

Załącznik nr 18. Kopia pisma z dnia 13 kwietnia 2017 r. IAS w Bydgoszczy

Załącznik nr 19. Kopie przykładowych wyliczeń dokonywanych zgodnie z przyjętą zasadą pomniejszania wynagrodzenia o okres nieobecności w pracy z powodu urlopu

Załącznik nr 20.

Kopia pisma z dnia 16.10.2017r. kierowanego do

Załącznik nr 21. kopia decyzji ustnych 020134-5301-K051-Nu01/17

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Anna Grzanka - p.o. naczelnika wydziału - kadr i szkolenia

Katarzyna Morzyńska - Główna księgowa

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Bydgoszcz, dnia 09.11.2017

Starszy Inspektor Pracy
specjalista
Małgorzata Matuszewska
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.11.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
URZĘDU ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W BYDGOSZCZY

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono~~ zostaną wniesione(**)
do dnia 16.11.2017 *gr*

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

nie wniesiono zastrzeżeń *2*

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

13.11 15.11.2017
 DYREKTOR
 IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
 W BYDGOSZCZY
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
 specjalista
Malgorzata Matuszewska
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bydgoszcz, 15.11.2017
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić